



ÉVALUATION : Feedback-Pool 03/2019 - Visites

Le plus important en bref

Programme en ligne :	https://www.umfrageonline.com/
Date de début :	29.08.2019
Date de fin :	28.09.2019
Nombre de participants :	52 (allemand) 13 (français)

Les visites sont un outil pour examiner et évaluer la qualité de la formation continue dans les établissements de formation postgraduée. Une équipe d'experts sous la direction de la société de discipline médicale évalue les prestations de formation postgraduée actuellement fournies. En plus du chef / de la cheffe de la visite, un/e représentant/e de l'ASMAC et un expert indépendant nommé par l'Institut suisse de formation médicale continue (SIWF) y participent.

Quelles expériences et attentes ont nos membres dans ce domaine ? Où y a-t-il du potentiel d'amélioration ? 65 membres du feedback-pool ont traité ces questions passionnantes.

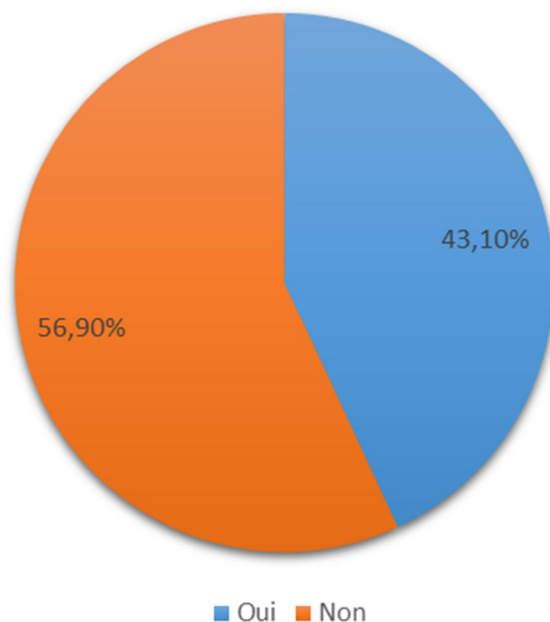
Près de la moitié des participants ont déjà participé à une visite. Les améliorations constatées après la visite sont entre autre l'impact positif sur l'organisation de la clinique ainsi que sur la valorisation du concept de formation. D'autre part, les réponses montrent également que les visites devraient être plus fréquentes et que, sans conditions obligatoires et sans suivi, il s'agit d'un organisme impuissant.

L'enquête indique également que la communication lors des visites doit être ouverte et liée à des problèmes concrets, en particulier avec les médecins-assistant(e)s. Il est tout aussi important que l'équipe de visite soit indépendante.

Les résultats en détail

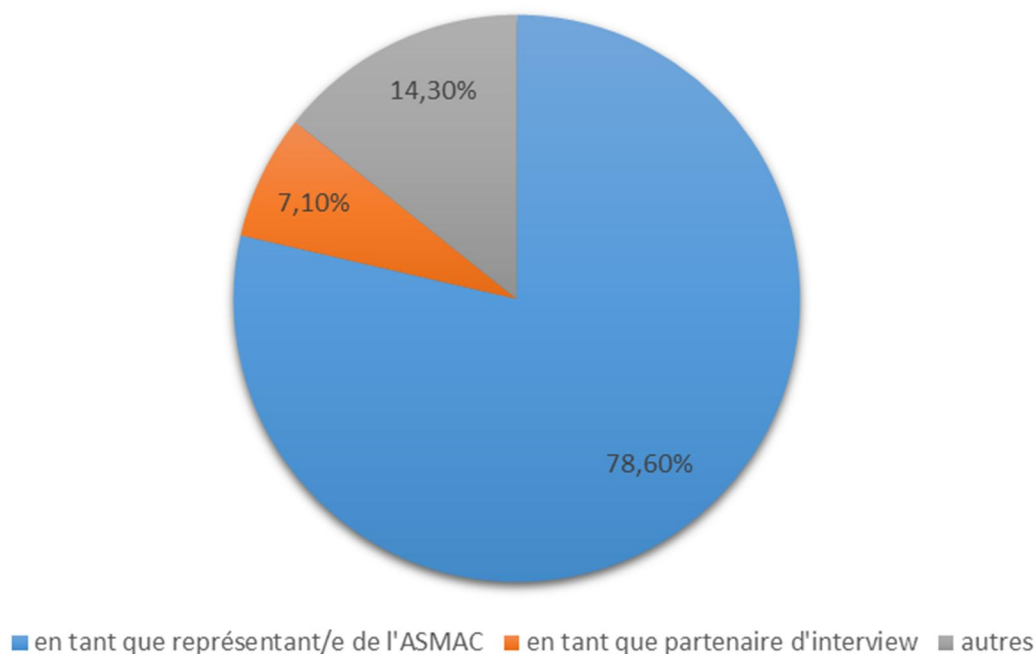
1. Avez-vous déjà participé à une visite ?

Nombre de réponses : 65



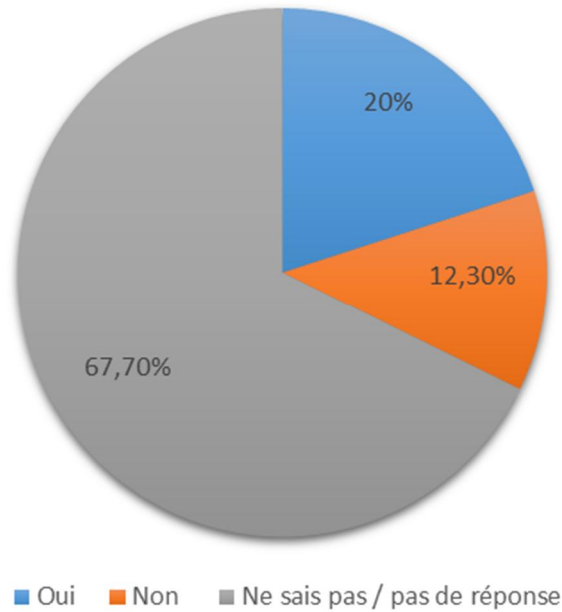
2. Si oui, dans quel rôle ?

Nombre de réponses : 28



3. Avez-vous remarqué des améliorations après une visite dans votre clinique ?

Nombre de réponses : 65



4. Si oui, lesquelles ?

Quelques commentaires résumés (au total 13) :

- Meilleure prise de conscience et adhésion au concept de formation.
- Modification de la planification des services pour le respect du code du travail.
- Améliorations de l'organisation ou des structures.

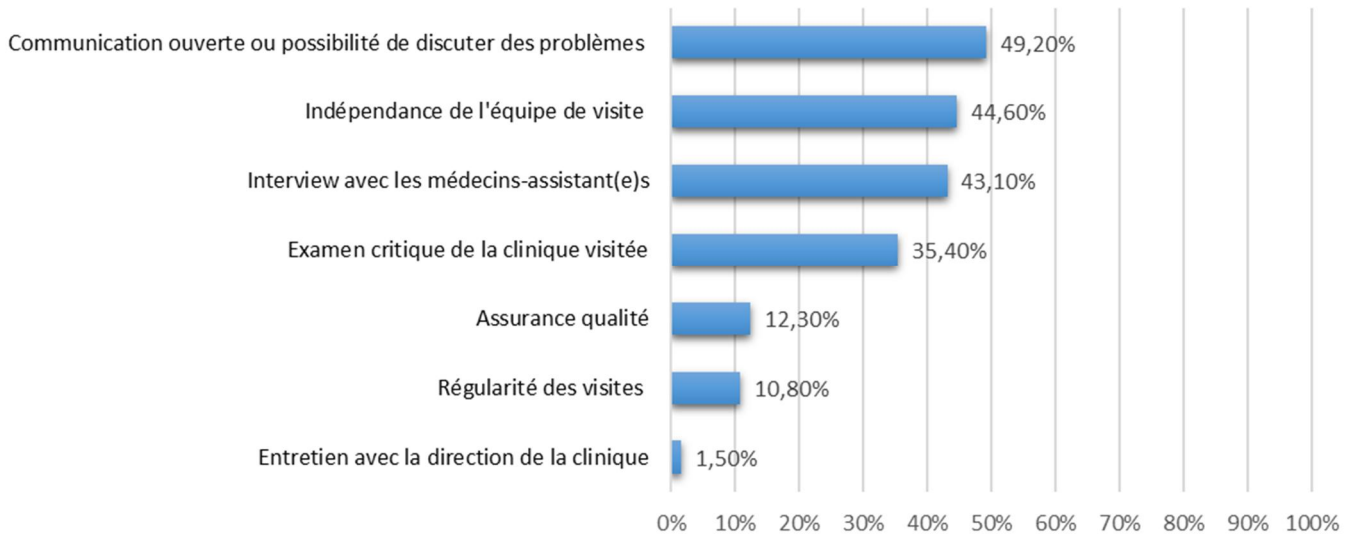
5. Si non : quelle est la raison pour laquelle aucune amélioration n'a été remarquée ?

Quelques commentaires résumés (au total 8) :

- Pas de contrôle conséquent dans la mise en œuvre.
- Pas d'impact des mesures préconisées.
- La visite n'avait aucune importance pour la clinique.
- En tant que médecin-assistant aucun retour reçu après la visite.
- Uniquement un échange sans influence sur la qualité de la formation postgraduée.

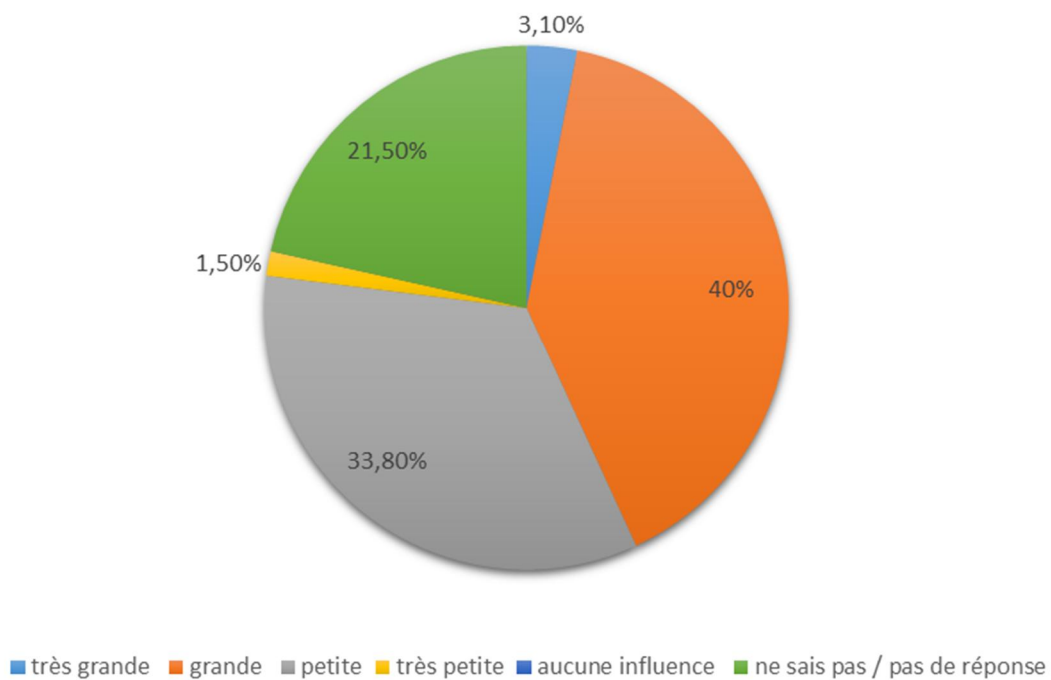
6. Quels sont les deux aspects les plus importants lors d'une visite ?

Nombre de réponses : 65



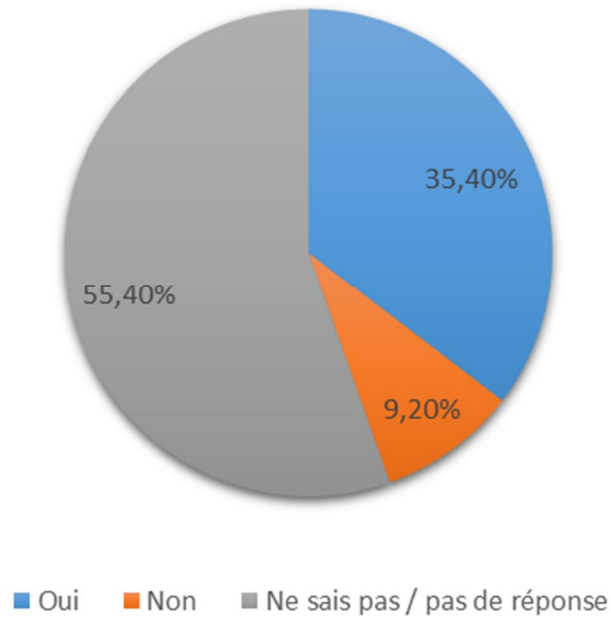
7. Comment évaluez-vous l'influence des visites sur la qualité de la formation postgraduée ?

Nombre de réponses : 65



8. Voyez-vous un potentiel d'amélioration lors du déroulement de la visite ?

Nombre de réponses : 65



9. Si oui : quelles suggestions avez-vous ?

Nombre de réponses : 21

1. Effectuer des visites plus régulièrement.
2. Vérifier si les mesures proposées ont été mises en œuvre.
3. Plus grande indépendance de l'équipe de visite.